



FRYA NORDLAND TERRITORIES

The Administration of the Frya Nordland Territories (FNT)
The Chief Administrator of the FNT

1. English
2. Deutsch
3. Français

Declaration

about FNT's understanding of

Micronationalism

and

Acts of Diplomacy

Fishtown, September 15th 2021

Anyone who has spent more time in the world of micronations, as the administrator of the FNT has done since 2015 with the founding of the predecessor individual territories, will notice that the definition of the term "micronation" (abbreviated MN in the following) is often just as individually and flexibly defined as the states themselves understand this term. There are "official" definitions, such as those found on Wikipedia, and there are books and online explanations of what exactly is meant by the term, but all these forms of definition hardly do justice to the flexibility that this term entails. It should be noted that in many cases MNs define principles for themselves, which often overlap with those of other MNs and can therefore be "universally valid" in a certain sense - but not necessarily so. Some MNs invoke semi- or pseudo-official principles and require adherence to these principles for recognition of a construct calling itself a MN. Often these principles state that a MN

must have a territory (land), sometimes they demand that this territory must not belong to any other state entity; it must have a population > 1 , a constitution and thus a form of state; and so on.

The "struggle" for a limiting definition of the term "micronation", which has been going on for years, is due to the fact that numerous purely virtual constructs have emerged as a result of the now widespread internet options, i.e. "state formations", which correspond to the less limited term of a MN, but which are maintained and exist purely virtually on the internet, and therefore often correspond more to the term "role play" than to what many other MNs are based on: The claim, at least in part, to have a right to exist in the real world. Such MNs try to live up to this claim by claiming (either as a single feature or several such features at the same time), for example, real existing land (territory), having a formulated form of constitution with a claim to real validity, having inhabitants/citizens, their own money, postal system with stamps, administrative and legal system structures, issuing citizenships with passports for their citizens, having their own flag, state symbols, etc. etc. Some of this alone cannot be a feature because it can also exist in a purely virtual state construction - such as a constitution. The claim to land, the issuance of banknotes, stamps or identity papers, on the other hand, are things and objects grounded in reality and thus serve to distinguish MN from virtual nations. The nature of the objectives on which the establishment of a MN is based can also be a distinguishing feature, but it depends on the content.

The *Frya Nordland Territories*, starting from the proclamation of the *Fishtown Newport Territories* in 2015, are founded on the territorial claim as an exterritorial territory within a macro-national state (the Federal Republic of Germany) and the postal service and its service established with the foundation. From its foundation and until today, the FNT do not define itself as a (micro-) nation, but as independent and autonomous territories, since it has autocracy as its form of government and thus no constitution. Of course, there can also be constitutions in autocracies in which the autocrat guarantees certain rights to his citizens or delegates parts of his autocratic state power to subordinates (ministers, counts, ...), but the FNT are without exception an autocratic entity which is only following the logic of common sense of human-environmental-political-social-cultural principles who set a reason-based limit to autocratic-egoistic behaviours.

Nevertheless, the FNT are, and are considered as such, a micronation, since their conception clearly distinguishes them from purely virtual nations, even if the FNT's own definition does not define them as a micronation, but only as an independent exterritorial entity.

On the other hand, this has the consequence that other state entities calling themselves MNs do not see or recognise the FNT as a MN, and the FNT is therefore still not listed in the common lists of micronations (e.g. on Wikipedia). Another consequence is that micronational agreements and treaties are often not concluded because the FNT do not fulfil one or more requirements of other MNs, provided that they are not perceived as a "full-fledged" MN anyway.

For this reason, the FNT administration declares that it does not strongly seek recognition or treaties of friendship or diplomatic relations, but is happy to do so and would like to see more of them. The principle here is the recognition of the declared autonomy and independence of the FNT and the territories claimed or held by it.

The Administrator of the Frya Nordland Territories

Fishtown, 15.09.2021

Erklärung

Über die Sichtweise der FNT über den

Micronationalismus

und

Diplomatische Beziehungen

Fishtown, 15. September 2021

Wer sich, wie der Verwalter der FNT es mit der Gründung der Vorgänger-Einzel-Territorien seit 2015 getan hat, länger in der Welt der Mikronationen bewegt, wird feststellen, dass die Definition des Begriffs „Mikronation“ (im weiteren mit MN abgekürzt) vielfach genauso individuell und flexibel definiert wird wie es die unter diesem Begriff zu verstehenden Staaten selbst sind. Zwar gibt es „offizielle“ Definitionen, wie sie bspw. bei Wikipedia nachzulesen sind, es gibt Bücher und Online abrufbare Ausführungen was genau darunter zu verstehen ist, aber all diese Formen der Definition werden der Flexibilität, die dieser Begriff beinhaltet, kaum gerecht. Es ist festzustellen, dass vielfach die MN für sich selbst Grundsätze festlegen, die oftmals in Überschneidung mit denen anderer MN übereinstimmen und daher in gewisser Weise „allgemein gültig“ sein können – aber nicht zwingend müssen. Manche MN berufen sich auf semi- oder pseudo-offizielle Grundsätze und fordern für die Anerkennung eines sich als MN bezeichnenden Konstrukts die Einhaltung dieser Grundsätze. Oftmals lauten diese, eine MN müsse ein Territorium (Grund und Boden) haben, teilweise wird gefordert dieses dürfe keinem anderen Staatsgebilde zugehörig sein; sie müsse eine Einwohnerzahl > 1 haben, eine Verfassung und somit Staatsform besitzen; u.a.m.

Das seit Jahren anhaltende „Ringens“ um eine begrenzende Definition des Begriffes „Mikronation“ liegt darin begründet, dass durch die inzwischen weit verbreitete Internetoptionen auch zahlreiche rein virtuelle Konstrukte entstanden sind, also „Staatsbildungen“, die zwar dem wenig eingegrenztem Begriff einer MN entsprechen, aber eben nur rein virtuell im Internet unterhalten werden und bestehen, und daher oftmals eher dem Begriff des „Rollenspiels“ entsprechen als dem, was vielen anderen MN zu Grunde liegt: Dem Anspruch, zumindest teilweise, in der realen Welt Existenzberechtigung zu haben. Diesem Anspruch versuchen solche MN gerecht zu werden in dem sie (entweder als Einzelmerkmal oder mehrere derartige Merkmale zugleich) bspw. ein real existierenden Grund und Boden (Gebiet) beanspruchen, eine ausformulierte Staatsform mit Anspruch auf reale Geltung haben, Bewohner / Einwohner / Bürger vorweisen, eigenes Geld, Postwesen mit Briefmarken, Verwaltungs- und Rechtssystemstrukturen etablieren, Staatsbürgerschaften mit Pässen für ihre Bürger herausgeben, eine eigene Flagge haben, Staatssymbole, usw. usw. Manches davon kann alleine kein Merkmal sein, weil es auch in einer rein virtuellen Staatskonstruktion bestehen kann – wie etwa eine Verfassung. Der Anspruch auf einen Grund und Boden, die Ausgabe von Banknoten, Briefmarken oder Ausweispapieren hingegen sind in der Realität begründete Dinge und Objekte und dienen damit der Abgrenzung der MN zu virtuellen Nationen. Auch die Art der Zielsetzungen, auf denen die Gründung einer MN beruht, kann Unterscheidungsmerkmal sein, hängt aber von den Inhalten ab.

Die *Frya Nordland Territories*, ausgehend von der Ausrufung des *Fishtown Newport Territories* im Jahr 2015, begründen sich durch den Gebietsanspruch als exterritoriales Gebiet innerhalb eines Makro-Nationalen Staats (der Bundesrepublik Deutschland) und dem mit der Gründung etablierten Postdienst bzw. dessen Dienstleistung. Von Gründung an und bis heute definieren sich die FNT nicht als (Mikro-) Nation, sondern als unabhängiges und selbständiges Territorium, da sie als Staatsform die Autokratie und damit keine Verfassung haben. Selbstverständlich kann es auch in Autokratien Verfassungen geben, in denen der Autokrat seinen Bürgern gewisse Rechte garantiert oder seine autokratische Staatsgewalt in Teilen an Untergebene (Minister, Grafen, ...) delegiert, aber die FNT sind ein ausnahmslos autokratisches Gebilde, in dem lediglich der Logik des gesunden Menschenverstands folgend humane-umweltpolitische-soziale-kulturelle Prinzipien autokratisch-egoistischen Allüren eine vernunftbasierte Grenze setzen.

Trotzdem sind, und werden auch als solche, die FNT als Mikronation angesehen, da sie sich durch ihre Konzeption von rein virtuellen Nationen klar unterscheiden, auch wenn die eigene Definition der FNT diese nicht als Mikronation, sondern eben nur als unabhängiges exterritoriales Gebilde definieren.

Dies hat andererseits zur Folge, dass andere sich als MN bezeichnende Staatsgebilde die FNT nicht als MN sehen oder anerkennen, und die FNT finden sich daher bis heute nicht in den gängigen Listen der Mikronationen (bspw. auf Wikipedia) verzeichnet. Eine weitere Folge ist, dass mikronationale Abkommen und Verträge oftmals nicht geschlossen werden, da die FNT eine oder mehrere Vorgaben anderer MN nicht erfüllen, sofern sich ohnehin nicht als „vollwertige“ MN wahrgenommen werden.

Aus diesem Grund erklärt die Verwaltung der FNT, dass sie nicht nachdrücklich um die Anerkennung oder Verträge über freundschaftliche oder diplomatische Beziehungen nachsucht, aber gerne zu solchen bereit ist und auch mehr davon wünscht. Grundsatz ist hierbei die Anerkennung der erklärten Selbständigkeit und Unabhängigkeit der FNT und der durch sie beanspruchten oder in Besitz befindlichen Territorien.

Der Verwalter der Frya Nordland Territories

Fishtown, 15.09.2021

Déclaration

A propos de la vision de la FNT

Micronationalisme

et

Relations diplomatiques

Fishtown, 15 septembre 2021

Quiconque a passé plus de temps dans le monde des micronations, comme l'administrateur du FNT l'a fait depuis 2015 avec la création des territoires uniques prédécesseurs, constatera que la définition du terme "micronation" (abrégé en MN dans la suite) est dans de nombreux cas aussi individuelle et flexible que les États eux-mêmes qui doivent être compris sous ce terme. Il existe des définitions "officielles", comme celles que l'on trouve sur Wikipédia, ainsi que des livres et des explications en ligne sur ce que l'on entend exactement par ce terme, mais toutes ces formes de définition ne rendent guère justice à la flexibilité que ce terme signifie. Il convient de noter que, dans de nombreux cas, les NM définissent des principes pour eux-mêmes, qui se recoupent souvent avec ceux d'autres NM et peuvent donc être "universellement valables" dans un certain sens - mais pas nécessairement. Certains NM invoquent des principes semi-officiels ou pseudo-officiels et exigent l'adhésion à ces principes pour la reconnaissance d'une construction se qualifiant de MN. Ces principes stipulent souvent qu'un MN doit avoir un territoire (terre), parfois ils exigent que ce territoire n'appartienne à aucune autre entité étatique ; il doit avoir une population > 1 , une constitution et donc une forme d'état ; et ainsi de suite.

La "lutte" pour une définition limitative du terme "micronation", qui dure depuis des années, est due au fait que de nombreuses constructions purement virtuelles sont apparues grâce aux possibilités désormais répandues d'Internet, c'est-à-dire des "formations étatiques", qui correspondent au terme moins limité de MN, mais qui sont maintenues et existent purement virtuellement sur Internet, et correspondent donc souvent plus au terme "jeu de rôle" qu'à ce sur quoi se fondent de nombreuses autres MN : La revendication, au moins en partie, d'avoir le droit d'exister dans le monde réel. De telles MN tentent de se montrer à la hauteur de cette revendication en revendiquant (soit comme une caractéristique unique, soit comme plusieurs caractéristiques en même temps), par exemple, des terres (territoires) réelles, une constitution formulé avec une revendication de validité réelle, des habitants/citoyens, leur propre monnaie, un système postal avec des timbres, des structures de système administratif et juridique, l'octroi de la citoyenneté avec des passeports pour leurs citoyens, leur propre drapeau, des symboles d'État, etc. etc. Une partie de ces éléments ne peut pas être une caractéristique car elle peut aussi exister dans une construction étatique purement virtuelle - comme une constitution. La revendication de terres, l'émission de billets de banque, de timbres ou de papiers d'identité, en revanche, sont des choses et des objets ancrés dans la réalité et servent donc à distinguer les MN des nations virtuelles. La nature des objectifs sur lesquels repose l'établissement d'une MN peut également constituer un élément distinctif, mais cela dépend du contenu.

Les territoires de Frya Nordland, à partir de la proclamation des Territoires du Fishtown Newport en 2015, sont fondés sur la revendication territoriale en tant que territoire exterritorial au sein d'un

état macro-national (la République fédérale d'Allemagne) et le service postal ou son service établi avec la fondation. Depuis sa fondation et jusqu'à aujourd'hui, les FNT ne se définissent pas comme une (micro-) nation, mais comme un territoire indépendant et autonome, puisqu'ils ont pour forme de gouvernement l'autocratie et donc aucune constitution. Bien sûr, il peut aussi y avoir des constitutions dans les autocraties dans lesquelles l'autocrate garantit certains droits à ses citoyens ou délègue des parties de son pouvoir d'État autocratique à des subordonnés (ministres, comtes, ...), mais les FNT sont sans exception une entité autocratique dans laquelle seule la logique des principes humains-environnementaux-politiques-sociaux-culturels de bon sens fixent une limite fondée sur la raison aux airs autocratiques-égoïstes.

Néanmoins, les FNT sont, et sont considérées comme telles, une MN, puisque leur conception les distingue clairement des nations purement virtuelles, même si la définition même des FNT ne les définit pas comme une MN, mais seulement comme une entité extraterritoriale indépendante.

D'un autre côté, cela a pour conséquence que d'autres entités étatiques se qualifiant de MN ne voient pas ou ne reconnaissent pas le FNT comme un MN, et les FNT ne figurent donc toujours pas dans les listes communes de micronations (par exemple sur Wikipedia). Une autre conséquence est que les accords et traités micronationaux ne sont souvent pas conclus parce que les FNT ne remplissent pas une ou plusieurs exigences des autres MN, pour autant qu'ils ne soient pas perçus comme une MN "à part entière" de toute façon.

C'est pourquoi l'administration des FNT déclare qu'elle ne cherche pas fermement à obtenir la reconnaissance ou des traités de relations amicales ou diplomatiques, mais qu'elle est heureuse de le faire et qu'elle aimerait en voir davantage. Le principe ici est la reconnaissance de l'autonomie et de l'indépendance déclarées des FNT et des territoires qu'elles revendiquent ou détiennent.

L'administrateur des *Territoires de Frya Nordland*

Fishtown, 15.09.2021